

Э. И. Соломоник

О ПРЕБЫВАНИИ РИМСКОГО ФЛОТА В КРЫМУ

После победы над понтийским царем Митридатом VI Евпатором район Причерноморья привлек внимание Рима и занял определенное место в его восточной политике. Создание в 46 г. провинции Фракии, а в 63 г. провинции Понт еще более активизировало политику Рима на Черном море¹.

В связи с этим следует вновь вспомнить надпись Тиберия Плавтия Феррунтияна из Африки около 180 г. (CIL VIII,619), где в его *cursus honorum* включена и служба в Северном Причерноморье. К ней неоднократно обращался М. И. Ростовцев², а вслед за ним и другие исследователи³.

Ростовцев опирался на эту надпись как на ценное свидетельство того, что херсонесская вексилляция римских войск была не единственной во II в., ибо в ней назван командир всех южнорусских отрядов, стоявших, вероятно, на Боспоре и в Ольвии. В других статьях он вновь упоминает африканскую надпись, называющую «командира всех войск, стоявших на северном побережье Черного моря...» и отряды римских солдат (*vexillationes Ponticae*), рассеянных по Скифии и Таврике. Однако Ростовцева интересовал общий смысл надписи, а не перевод отдельных слов и терминов. Но, как известно, любой перевод древнего текста — это в значительной мере его толкование, обусловленное всей суммой представлений об исторических событиях и языковых особенностях эпохи.

В конце надписи указано, что Тиберий Плавтий Феликс Феррунтиян был «*trib(unus) milit(um) leg(ionis) I Italicae, praepositus vexillationibus Ponticis apud Scythia(m) et Tauricam*», в переводе С. А. Беляева, — «военный трибун I Италийского легиона, препозит понтийских вексилляций в Скифии и Таврике...»⁴. По его мнению, определение «понтийские», скорее, относится к той области, откуда были посланы вексилляции, чем к месту назначения. Связь их с провинцией Понт и Вифиния кажется автору маловероятной, так как там не было своих легионов; поэтому он относит их к союзу западнопонтийских городов⁵.

Обратимся, прежде всего, к самому термину *vexillatio*, встречающемуся преимущественно в эпиграфических памятниках, в то время как в литературных источниках предпочитали *vexillum*⁵. Возникнув от слова *vexillum* (знамя), *вексилляция* обозначала стоящий под одним знаменем военный отряд безотносительно к его характеру, размеру и организации.

Р. Канья указывает, что *вексилляции* могли объединять легионеров, солдат вспомогательных когорт, моряков флота⁷. Следовательно, мы не вправе давать однозначное толкование слова *вексилляция*, если оно не вытекает из контекста или не опирается на близкие по месту и времени надежные аналоги. В позднеримский период *вексилляции* стали постоянными частями войск, особенно вне провинций, где длительное время стояли оккупационные войска. Для суждения о силе *вексилляции*, отмечает А. Нейман, важен ранг и титул ее командира; крупными соединениями, включавшими одну или несколько *вексилляций*, обычно командовал трибун, отрядом около тысячи человек — *центурион*⁸. Хорошей иллюстрацией к сказанному могут служить *вексилляции* в Херсонесе и Хараксе с командирами соответствующих рангов. Не помешает ли сравнение этих надписей лучше понять текст CIL VIII, 619, поскольку в них говорится о тех же *вексилляциях*? Начнем, прежде всего, с клейм на кирпичах и черепице из Харакса, которые были убедительно расшифрованы М. И. Ростовцевым⁹.

В группе клейм — *vex(illatio) c(lassis) Rav(ennatis) s(umptu) p(ublico)* — термин *vexillatio* относится не к сухопутным войскам, а к флоту.

В другой группе клейм — *per L A...C... (centurionem) leg(ionis) I It(alicae) praep(ositum) vex(illationis) Moes(iae) inf(erioris)* — назван *центурион I Италийского легиона командир вексилляции Нижней Мезии*. По мнению Ростовцева, под *vexillatio* здесь также надо понимать флот, но отсутствие слова *classis* не позволяет безоговорочно принять такое толкование. Не был ли, скорее, назван в этой трехстрочной надписи с инициалами *tria nomina* *центурион*, командовавший всей *вексилляцией* Харакса, в которую входили и сухопутные, и морские подразделения? Ранг *центуриона* вполне соответствует сравнительно небольшому отряду Харакса.

В двух надписях Херсонеса времен Коммода, т. е. того же времени, что и CIL VIII, 619, упоминается военный трибун. В переписке с легатом Нижней Мезии Аррий Алкивиад назван более кратко «трибуном, командующим Херсонесской *вексилляцией*» (IPE I², 404, стк. 35), а в посвящении 185 г. Флавий Сергиан Сосиб назван «военным трибуном I Италийского легиона» (IPE I², 417). Поскольку посвящение Сосибу сделано триерархом, ясно, что он возглавлял не только сухопутные, но и морские силы. Хотя в первой надписи говорится конкретно о Херсонесской *вексилляции*, Ростовцев высказал предположение, что для нее было достаточно *центуриона*, а под командой трибуна, проживавшего в Херсонесе, находились все южнорусские *вексилляции*, включая эскадру

Мезийского флота¹⁰. Материалы раскопок последних лет и накопление латинских надписей дают представление о крупной вексилляции в Херсонесе во главе с военным трибуном. Одним из них, видимо, был Флавий Сосиб.

Термин *vexillatio* встречается также на черепице III—IV вв.¹¹ Один тип клейма читается как *vex(illatio) le(gioni)s*¹², другой — *ve(xillatio) M(oesiae) i(nferioris)*¹³.

В Херсонесе, где стояла мощная эскадра, до сих пор (в отличие от Харакса) не найдено кирпичей и черепицы, изготовленных моряками. По клеймам VEMI можно судить о сухопутных и морских силах, но поскольку здесь выделена и вексилляция легиона (без его названия), напрашивается предположение, что кирпичи с другой группой клейм, возможно, изготавливали моряки.

Сравнив CIL VIII, 619 с надписями из Харакса и Херсонеса, заметим одну любопытную особенность: командиром вексилляции является центурион или трибун I Италийского легиона. Должно быть, этот легион занимал ведущее положение среди отрядов, направленных в Причерноморье из Нижней Мезии.

Те же сопоставления позволяют считать, что *vexillationes* в надписи Феррунтияна носили смешанный характер, включая, в первую очередь, данные об эскадре римских кораблей, а также о сухопутных войсках (входили ли в эту эскадру какие-либо корабли, кроме Мезийского Флавиева флота, остается неизвестным). Название *Ponticae* мы склонны связывать не с провинцией Понт и не с союзом западнопонтийских городов, а с обычным названием Черного моря — *Pontus* (ср. название флота с 64 г. — *classis Pontica*). Поэтому *vexillationes Ponticae* мы понимаем как Черноморские вексилляции, т. е. римские военные соединения в районе Черного моря¹⁴. В пользу этого, возможно, свидетельствует и употребление предлога *apud* с Асс., который обычно переводят не «в», а «у», т. е. «у (берегов) Скифии и Таврики». Неверно считать, что в надписи говорится о двух должностях, которые якобы последовательно занимал Тиберий Плавтий Феррунтиян; он был командиром Понтийских вексилляций в чине трибуна I Италийского легиона.

Весь отрывок: «...trib(unus) milit(um) leg(ionis) I Italicae, praepositus vexillationibus Ponticis apud Scythia(m) et Tauricam» переводим так: «...военный трибун I Италийского легиона, командующий Понтийскими (т. е. Черноморскими) вексилляциями у (берегов) Скифии и Таврики».

Надписи из Херсонеса и Харакса указывают на пребывание в этих пунктах кораблей Мезийского и Равеннского флотов¹⁵. Надпись же Феррунтияна является пока единственным свидетельством о стоянке *римского флота* в других пунктах Скифии и Таврики в конце II в.

Командир всех черноморских вексилляций, вероятно, проживал в Херсонесе, где была военная канцелярия и под командованием трибуна находилась самая крупная вексилляция (*vexillatio Cher-*

sonesitana — IPE, I², 404, стк. 34), состоявшая из солдат нескольких легионов и вспомогательных когорт, а также кораблей Мезийского Флавиева флота.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ C. G. Starr. The roman imperial navy. Cambridge, 1959, p. 125—136.

² М. И. Ростовцев. — ЖМНП, ч. 328, 1900, март, стр. 144; ИАК, 27, 1908, стр. 65; ИАК, 58, 1915, стр. 6 сл.

³ С. А. Беляев (К пониманию CIL VIII, 619. — ВДИ, 1968, 4, стр. 127—137) дал полный перевод и комментарий.

⁴ Там же, стр. 128.

⁵ Там же, стр. 133 сл.

⁶ R. Cagnat. Vexillarius, vexillatio, Daremberg — Saglio. — Dictionnaire des antiquités, V, p. 776.

⁷ Там же.

⁸ A. Neumann. Vexillatio. — RE, VIII, 2, 1958, стб. 2444.

⁹ М. И. Ростовцев. — ЖМНП, ч. 328, 1900, март, стр. 154—157. Ср.: Н. И. Репников. — СА, VII, 1941, стр. 122.

¹⁰ М. И. Ростовцев. — ЖМНП, ч. 328, 1900, март, стр. 147.

¹¹ В. В. Борисова. Черепица с клеймами римских легионеров. — СХМ, II, 1961, стр. 43 сл.

¹² Маленькое удалось рассмотреть на фрагменте черепицы 18/36501.

¹³ С. А. Беляев. К пониманию CI VIII, 619, стр. 134, прим. 36. Надежное основание для такого чтения дает вторая группа клейм из Харакса, расшифрованная Ростовцевым (см. выше).

¹⁴ Такому пониманию, возможно, препятствовало то, что вексилляции чаще известны как отряды только сухопутных войск.

¹⁵ IPE, I², 417; Э. И. Соломоник. О римском флоте в Херсонесе. — ВДИ, 1966, 2, стр. 165—171. Кроме того, наше дополнение *segrarius classis* (писец флота) на алтаре Юпитера (НЭПХ, № 60, стр. 134, прим. 73) приняли в «L'apnée épigraphique». P., 1969, № 428. Ср. также рец. И. Руссу в SCIV, 1965, 4, стр. 833.